

## علائم عصبی - رفتاری کارگران در حالات آلی

دکتر سasan بیشتی<sup>۱</sup>، دکتر سیداکبر شریفیان<sup>۱</sup>، دکتر رامین مهرداد<sup>۱</sup>، دکتر شهرزاد حسینی نیا<sup>۲</sup>

### چکیده

افرادی که در محیط کار با حالات آلی در تماس باشند مستعد بروز عوارض و بیماری‌های مختلف در قسمت‌های متغیر است. یکی از مهم‌ترین این عوارض، علایم عصبی - رفتاری مانند اختلالات خلقی، خستگی و فراموشی است. این مطالعه به منظور مقایسه فراوانی عوارض عصبی - رفتاری کارگران سالن‌های رنگ در مقایسه با کارگران سایر بخش‌های یک کارخانه خودروسازی در تهران طراحی شده است. در این مطالعه همه کارگرانی که در سالن‌های رنگ کار می‌کردند (۷۸۷ نفر) به عنوان گروه مورد، و ۸۳ نفر به روش نمونه‌گیری تصادفی ساده از سایر بخش‌های کارخانه به عنوان گروه شاهد انتخاب شدند. سپس عوارض عصبی - رفتاری این افراد به وسیله یک پرسشنامه ۱۶ سوالی استاندارد، به عنوان یک ابزار غربالگری اولیه و حساس برای یافتن اختلالات عصبی - رفتاری ایجاد شده بین کارگرانی که در تماس مداوم با حالات آلی هستند، ارزیابی شدند. نتایج مطالعه نشان می‌دهد که فراوانی عوارض عصبی - رفتاری، در گروه مورد، ۶۴ درصد و در گروه شاهد، ۳۶ درصد بوده است. تنها، تفاوت مشاهده شده در عصبی شدن و عرق‌کردن بی‌دلیل بین دو گروه مورد و شاهد معنی‌دار بوده است ( $P < 0.05$ ). به طور کلی طبق نتایج به دست آمده از این مطالعه، بین دو گروه از نظر فراوانی عوارض عصبی - رفتاری تفاوت معنی‌داری مشاهده نشد گرچه فراوانی بیماری عصبی - رفتاری در هر دو گروه بالاتر از حد انتظار بود.

واژه‌های کلیدی : حالات آلی، انسفالوپاتی توکسیک، عوارض عصبی - رفتاری

۱- متخصص طب کار، استادیار دانشگاه علوم پزشکی تهران

۲- متخصص طب کار، نشانی: تهران، فیبان انقلاب، دانشگاه علوم پزشکی تهران، دانشکده پزشکی، گروه طب کار، نمایر: ۵۵۸۱-۶۳۰۳۱۷

#### مقدمه

بودند صورت می‌گرفت.

در چند دهه اخیر موارد متعددی بیماری‌های عصبی – رفتاری در بین افرادی که در محل کارشان در تماس با حلال‌ها بودند گزارش شده است. اولین مورد آن یک قرن پیش در میان ۲۴ کارگر صنعت لاستیک به صورت اختلالات شدید شخصیتی، بی‌خوابی، خشم و اختلال جنسی بوده است. این افراد در معرض مقادیر بالایی از دی‌سولفید کربن بودند (۱). در مطالعات دیگر هم اختلالات گزارش شده به صورت خستگی، گیجی، خواب آلودگی، ناپایداری خلقی، سردرد، تحریک‌پذیری، اختلال حافظه، اشکال در خواندن و تمرکز فکر و ناتوانی جنسی بوده است که از این علائم به عنوان انسفالوپاتی توکسیک نام برده می‌شود.

#### مواد و روش‌ها

این مطالعه در سال ۱۳۸۰ در یک کارخانه خودروسازی در تهران انجام گرفته است. تمامی کارگران سالن‌های رنگ این کارخانه (۷۸ نفر) به عنوان گروه مورد و ۸۳ نفر از کارگران شاغل در سایر بخش‌های همان کارخانه که در تماس با حلال نبودند به روش نمونه‌گیری تصادفی ساده به عنوان گروه شاهد انتخاب شدند. در این بررسی کارگرانی مورد مطالعه قرار گرفتند که حداقل ۶ ماه در کارخانه مشغول به کار بودند. همچنین، کارگرانی که بیماری عصبی – رفتاری شناخته شده قبلی داشتند و کارگرانی که در گروه شاهد در شغل دوم یا در مشاغل قبلی شان در تماس با حلال‌ها بودند از مطالعه ما حذف شدند.

ابزار جمع‌آوری داده‌ها برای یافتن بیماری عصبی – رفتاری در کارگران، پرسشنامه ۱۶ سؤالی برای اندازه‌گیری اثرات مواجهه درازمدت با حلال‌ها در کارگران<sup>۳</sup> بود. این پرسشنامه

حلال آلی<sup>۱</sup> یک ماده شیمیایی با پایه هیدروکربنی است که معمولاً در درجه حرارت اتاق مایع می‌باشد. از این ماده در صنایع برای تمیزکاری، چربی زدایی، رقیق‌کردن و به عنوان واسطه شیمیایی در تولید و فرمول‌بندی محصولات شیمیایی دیگر استفاده می‌شود.

از آنجا که حلال، عمدتاً یک مایع فرار، و بخار آن هم محلول در چربی است استنشاق، راه اصلی جذب آن‌ها در مواجهات شغلی است، گرچه به علت حلایت خود از جذب پوستی قابل توجهی هم برخوردار است. محل تجمع آن در بدن، بافت‌های غنی از چربی مثل سیستم عصبی، کبد و بعد اندام‌های با جریان خون بالا مثل عضلات اسکلتی و قلب می‌باشد. دفع آن هم از راه بازدم به صورت ترکیبات بدون تغییر یا دفع متابولیت‌ها در ادرار یا ترکیبی از هر دو است. آثار سوء حلال بر بدن، تحت تاثیر غلظت تماس، سمیت و میزان فرار بودن آن است.

تماس با حلال‌ها به علت خصوصیات ذکر شده می‌تواند آثار حاد و مزمن متعددی در قسمت‌های مختلف بدن از قبیل کبد، سیستم تولیدمثل، سیستم عصبی محیطی و مرکزی ایجاد کند. عوارض ایجاد شده در بعضی موارد حتی غیرقابل برگشت هستند.

به علت گستردگی طیف عوارض حلال‌های آلی، هدف مطالعه ما ارزیابی عوارض عصبی – رفتاری<sup>۲</sup> ایجاد شده در اثر تماس طولانی مدت با حلال‌ها است. به این علت مطالعه ما در یک کارخانه خودروسازی و روی کارگران سالن‌های رنگ آن کارخانه، که به علت شرایط بهداشتی قدیمی و ناکارآمد، تاچندین برابر سطح تماس مجاز، با حلال‌های آلی در تماس

<sup>۳</sup> Swedish Q 16 questionnaire for long term solvent-exposed workers

<sup>۱</sup> Organic Solvent

<sup>۲</sup> Neurobehavioral effects

جدول ۱ : مقایسه سن ، سابقه کاری و ساعت کار در روز در دو گروه

متغیر	منفی	مثبت	تعداد	میانگین $\pm$ انحراف استاندارد	دامنه	ارزش پی
سن	منفی	مثبت	۷۹	$۳۰/۵۱ \pm ۷/۱۳$	۲۱-۶۱ (۲۳-۴۱)	NS *
	مثبت	منفی	۷۰	$۳۴ \pm ۸/۱۲$	۲۱-۵۰ (۲۱-۵۰)	NS **
مدت اشتغال	منفی	مثبت	۷۹	$۵/۱۹ \pm ۶/۳۳$	۰/۰-۲۷ (۰/۰-۲۷)	NS **
	مثبت	منفی	۷۱	$۸/۰۰ \pm ۷/۸۰$	۰/۰-۲۱ (۰/۰-۲۱)	NS **
ساعت کار در روز	منفی	مثبت	۷۳	$۸/۹۲ \pm ۱/۲$	۰/۰-۱۲ (۰/۰-۱۲)	NS **
	مثبت	منفی	۷۱	$۸/۹۳ \pm ۱/۰۶$	۰/۰-۱۲ (۰/۰-۱۲)	NS

\* آزمون آماری تی ، \*\* آزمون آماری من ویتنی ، NS: Non significant

استن ، بوتیل استات ، میل اتیل کتون می شدند.  
برای مقایسه دو گروه از نظر سابقه کار و ساعت کار در روز از روش من ویتنی یو ، و برای مقایسه دو گروه از جهت فراوانی بیماری و پاسخ مثبت به هریک از سؤالات پرسشنامه ، از آزمون کای دو استفاده شد.

### یافته ها

مقایسه سن ، سابقه کار ، ساعت کار در روز در بین کارگران سالن های رنگ و کارگران سایر بخش ها در جدول ۱ آورده شده است. همان طور که در این جدول مشاهده می گردد تفاوت معنی داری از نظر متغیرهای ذکر شده بین دو گروه وجود ندارد.

در جدول ۲ می توان دو گروه را از نظر فراوانی پاسخ های مثبت به هریک از سؤالات پرسشنامه مقایسه کرد. تنها تفاوت مشاهده شده ، در فراوانی پاسخ های مثبت به سؤال های ۴ و ۸ ، بین دو گروه از نظر آماری معنی دار بود ( $P < 0/05$ ). هر چند فراوانی بیماری عصبی - رفتاری در کارگران سالن های رنگ ۶ درصد و در کارگران سایر بخش ها ۳۶ درصد بود ، تفاوت مشاهده شده معنی دار نبود.

### بحث

همان طور که در قسمت نتایج آمده است دو گروه تحت بررسی از لحاظ سن ، مدت اشتغال و مدت کار در روز (برحسب ساعت) اختلاف معنی داری نداشتند. همچنین دو

در کتب مرتع طب کار ، به عنوان یک ابزار غربالگری اولیه و حساس ، برای یافتن اختلالات عصبی - رفتاری ایجاد شده در اثر تماس مداوم با حلال ها معرفی شده است (۲ و ۳). پرسشنامه پس از کسب اجازه وارائه توضیحات کافی به کارگران تکمیل می شد. طبق این پرسشنامه ۶ پاسخ مثبت و بیشتر ، در افراد کمتر از ۲۸ سال ، و ۶ پاسخ مثبت و بیشتر ، در افراد ۲۸ سال و بالاتر ، به عنوان بیماری عصبی - رفتاری در فرد ، درنظر گرفته می شد.

هدف این پرسشنامه یافتن علائم بالینی انسفالوپاتی توکسیک در افرادی است که در تماس مداوم با مخلوطی از حلال ها هستند. این علائم شامل احساس خستگی غیر طبیعی ، احساس سوزش و درد در بعضی از قسمت های بدن ، سردرد ، تپش قلب ، تحریک پذیری ، افسردگی ، اختلال در تمرکز و درک معانی مطالب خوانده شده ، فراموشی ، تعریق ، اشکال در هماهنگی کار دست و چشم و تغییر تمایلات جنسی است. کارگران سالن های رنگ در کارخانه خودروسازی در یک کابین رنگ با ۵/۸ برابر حد مجاز <sup>۱</sup> ، در کابین رنگ آستری با ۶/۱ برابر حد مجاز و در قسمت روتوش نهایی رنگ با ۱۱/۳ برابر حد مجاز با حلال های مختلف در تماس بودند. این حلال ها شامل تولوئن ، زایلن ، بوتائل نرمال ، اتیل گلیکول ،

<sup>۱</sup> مقدار معینی از ماده آلاندیه در هوا است که تقریباً تمامی کارگران ، در اثر تماس مکرر روزانه با این مقدار دچار عوارض و ناراحتی های ناشی از تماس نشوند.

جدول ۲ : مقایسه فراوانی پاسخ های مثبت به هر یک از سوالات پرسشنامه عوارض عصبی - رفتاری در دو گروه

ردیف	سوالات	گروه شاهد				گروه مورد				ارزش پس	
		(۱۳ نفر)		(۷/۱ نفر)		تعداد	درصد	تعداد	درصد		
		تعداد	درصد	تعداد	درصد						
۱	آیا به طور غیرطبیعی احساس خستگی می کنید؟	۳۱	۲۶	۳۰	۲۴					NS	
۲	آیا در بعضی قسمت های بدن سوزش و درد غیرعادی احساس می کنید؟	۲۸	۲۳	۴۰	۳۱					۰/۰۵	
۳	آیا بدون فعالیت بدنی هم دچار طیش قلب می شوید؟	۱۰	۲۲	۲۲	۱۷					NS	
۴	آیا بدون علت ، عصبی می شوید؟	۲۲	۱۸	۳۳	۲۶					۰/۰۴	
۵	آیا بدون علت ، دچار افسردگی می شوید؟	۲۴	۲۰	۲۹	۲۳					NS	
۶	غلب به سختی می تواند فکر خود را تتمرکز کنید؟	۲۶	۲۰	۲۱	۱۶					NS	
۷	آیا مسایل را به راحتی فراموش می کنید؟	۲۶	۲۰	۲۶	۲۰					NS	
۸	آیا بدون علت عرق می کنید؟	۱۳	۱۱	۲۴	۱۹					۰/۰۳	
۹	آیا در باز و بستن دکمه های لیستان اغلب دچار اشکال می شوید؟	۲	۲	۳	۲					NS	
۱۰	آیا موقع خواندن کتاب یا روزنامه در درک معانی مطالب خوانده شده دچار اشکال می شوید؟	۱۵	۱۲	۲۴	۱۹					۰/۰۵	
۱۱	آیا به علت زود فراموش کردن مسائل مورد سرزنش بستگان قرار می گیرید؟	۱۵	۱۲	۱۱	۹					NS	
۱۲	آیا در قفسه سینه احساس فشار می کنید؟	۲۸	۲۳	۳۵	۲۷					NS	
۱۳	غلب برای به خاطر سپردن چیزی ناچارید آن را یادداشت کنید؟	۳۴	۲۸	۳۳	۲۵					NS	
۱۴	آیا اغلب مجبور به کنترل کارهای انجام داده شده (قفل کردن در و ...) هستید؟	۲۹	۲۶	۳۲	۲۵					NS	
۱۵	آیا حداقل هفتاد یکبار دچار سردرد می شوید؟	۳۶	۳۰	۳۱	۲۶					NS	
۱۶	آیا تعییری در تمایلات جنسی شما ایجاد شده است؟	۲۲	۱۸	۲۱	۱۶					NS	
	فرابانی علائم عصبی - رفتاری مطابق پرسشنامه	۳۶	۳۰	۴۶	۳۶					NS	

NS: Non significant

و آزمون های روان شناختی و نروفیزیولوژیک مناسب تایید شود که به علت محدودیت امکانات ، اجرای این مراحل در مطالعه ما امکان پذیر نبود.

چون این پرسشنامه براساس صد ک نود افراد سالم طراحی شده است لذا فرابانی بیماری تا حدود ۱۰ درصد در این افراد مورد انتظار است. پس فرابانی بیماری بیش از ۱۰ درصد حتی تا ۳۰ درصد در این گروه (شاهد) بیانگر وجود مشکلی در آنها می باشد.

طبق نظر طراحان این پرسشنامه ، ۴ پاسخ مثبت یا بیشتر به سوالات ، در افراد زیر ۲۸ سال ، و ۶ پاسخ مثبت یا بیشتر به سوالات ، در افراد ۲۸ سال و بالاتر ، در مرحله اول ، به عنوان

گروه از لحاظ سطح و الگوی تحصیلی به عنوان متغیری که می تواند بر چگونگی پاسخ به سوالات پرسشنامه تاثیرگذار باشد تفاوت معنی داری نداشتند. بنابراین با توجه به نبودن تفاوت بین دو گروه از نظر این شاخص ها ، آنها را می توان با هم مقایسه کرد.

پرسشنامه ای که در این مطالعه استفاده شده است به عنوان یک ابزار غربالگری ، برای یافتن اختلالات ایجاد شده در اثر تماس طولانی مدت با حلال ها معرفی شده است. پس دور از انتظار نبود که با موارد مثبت کاذب فرابانی رو برو شویم. طبق توصیه طراحان این پرسشنامه ، موارد مثبت باید با معاینه پزشک ، و سپس در صورت تایید پزشک ، با معاینه های بالینی

حالی است که اغلب مطالعات (۹-۴) اختلال در حافظه و هماهنگی حرکات دست و چشم اختلال سایکوموتور (۱۰)، اختلالات خلقی (۱۰)، واکنش‌های هیجانی (۱۰) و بدنی شدگی<sup>۱</sup> (۱۰) را از علائم شایع افرادی که در تماس مداوم با حلال‌ها بودند، گزارش کردند.

از طرفی شاید عدم تفاوت معنی‌دار بین فراوانی بیماری عصبی-رفتاری در بین دو گروه مورد و شاهد، به علت نوع مطالعه ما (cross sectional) و در نتیجه به دست آوردن برآورد کمتری از فراوانی عوارض دیررس، در گروه مورد باشد، تا عدم تأثیر حلال در ایجاد علائم مورد نظر در این گروه.

از سوی دیگر شاید انتخاب حداقل شش ماه برای ورود افراد به مطالعه، زمان مناسبی برای بررسی علائم دیررس نبوده و برای پیدا کردن این علائم، نیاز به زمان بیشتری داشتیم چنانچه در اکثر مطالعات از متوسط ۵ سال (حداقل) تماس، برای ارزیابی علائم عصبی-رفتاری استفاده شده است (۱۱) و در آخر، با توجه به فراوانی بالای پاسخ مثبت به سؤالات، در گروه شاهد، می‌توان پرسشنامه را به عنوان عامل مؤثری بر نتایج مطالعه دانست. به این معنی که این پرسشنامه باستی از نظر درجه اعتبار (validity)، در جامعه‌ما مورد مطالعه قرار گیرد.

### تشکر و قدردانی

در پایان از ریاست و کارکنان محترم کارخانه مورد بررسی خصوصاً مسئولان اداره ایمنی و پیشگیری سپاسگزاری می‌شود.

بیماری معرفی می‌شوند پس با این احتساب در مطالعه ما ۶۴ درصد از گروه مورد و ۳۶ درصد از گروه شاهد بیمار بودند که این تفاوت از لحاظ آماری معنی‌دار نبود.

این موضوع شاید به این علت باشد که گروه شاهد، با مواد نوروتوکسیک در تماس بودند که می‌توانستند علائم عصبی مشابه ایجاد کنند. در واقع فراوانی بالای بیماری و علائم مثبت در هر دو گروه می‌تواند به شرایط کاری غیراستاندارد در همه بخش‌های کارخانه مربوط باشد نه به علت تاثیر نداشتن حللاً در ایجاد علائم تحت بررسی در کارگران سالن رنگ. همچنین تفاوت معنی‌داری در فراوانی پاسخ مثبت به سؤالات، بین دو گروه مشاهده نشد. تنها در پاسخ به سوال ۴ (عصبی‌شدن بدون دلیل) و سوال ۸ (تعريق بدون دلیل) تفاوت موجود، بین دو گروه معنی‌دار بود. فراوانی پاسخ مثبت به سوال ۴ (عصبی‌شدن بی دلیل) در گروه مورد، ۳۳ درصد و در گروه شاهد، ۲۲ درصد و فراوانی پاسخ مثبت به سوال ۸ (تعريق بدون دلیل) در گروه مورد، ۲۴ درصد و در گروه شاهد، ۱۳ درصد بود.

پاسخ مثبت به سوال ۴ را می‌توان معادل تحریک‌پذیری و ناپایداری خلقی و پاسخ مثبت به سوال ۸ را می‌توان معادل ناپایداری سیستم اتونوم و اختلال سوماتیک در این بیماران دانست که هر دو می‌توانند از علائم انسفالوپاتی باشد. اما دو گروه از نظر پاسخ به سایر سوالات که برای ارزیابی حافظه کوتاه مدت، مشکلات روان‌تنی<sup>۱</sup>، اختلالات خلقی و ناتوانی در هماهنگی کار دست و تغییر در تمایلات جنسی طراحی شده است، تفاوت آماری قابل ملاحظه‌ای نداشته‌اند. این در

<sup>1</sup> Psychosomatic

<sup>2</sup> Somatization

## منابع

- 1)Axelson O, Hogstedt CH. The health effects of solvents. Third edition. Occupational Medicine. Zenz C, Dickerson OB, Horvath EP. (Editors), St.Louis. Mosby –Year book. 1994; p: 769.
- 2)Rosenberg J, Cone JE, Katz EA. Solvents, Occupational & Environmental Medicine. Second edition. Ladou J, Stamford, Prentice-Hall International. Inc. 1997; P: 490.
- 3)Braceland FJ. Mental symptoms following carbon disulphide absorption and intoxication. Ann Intern Med. 1942; 16: 246-261.
- 4)Morrow LA, Ryan CHM, Hodgson MJ, Robin N. Alterations in cognitive & Psychologic functioning after organic solvent exposure. J of Occup Med. 1992; 32 (5): 444-450.
- 5)Elofssons S. A cross sectional epidemiologic investigation on occupationally exposed car and industrial spray painters with special reference to the nervous system, Scand J Work Enviro Health. 1980; 6: 239.
- 6)Hane M. Psychological funciton changes among house painters. Scand J Work Enviro Health. 1997; 3: 91.
- 7)Hannien H. Behavioral effects of long-term exposure to a mixture of organic solvents. Scand J Work Enviro Health. 1976; 4: 240-255.
- 8)Van.Vliet C, Swaen GM, Volovics A, Tweehuysen M, Meijers JM, de Boorder T. Occup Enviro & Health. 1990; 62(2): 127-132.
- 9)Ellingnes DG. Patients with suspected solvent induced encephalopathy. J Occup Med. 1993; 35: 155-160.
- 10)Hannien H. Exposure to organic solvents and neuropsychological dysfunction. Br J Indu Med. 1991; 48(1): 18-25.
- 11)Ekberg K, Hane M, Berggren T. Psychologic effects of exposure to solvents and other neurotoxic agents. In: Zenz C, Dickerson OB, Horvath EP (Editors). The work environment. Occupational Medicine. St Louis. Mosby-Year book. Third edition. 1994; 779-789.